



Dr. Selim ÇAPAR
AREM Başkanı



Recep DEMİR
AREM Başkan Yardımcısı

UYGULAYICILAR PERSPEKTİFİNDEN BÜYÜKŞEHİR UYGULAMASI

GİRİŞ

2012 yılında kabul edilen 6360 sayılı Kanun idari, siyasi, mali ve anayasal olmak üzere çok boyutlu bir zeminde tartışma alanı oluşturmuş, Türkiye'nin yerel yönetimler bağlamında idari yapısında önemli bir dönüşüm yapmıştır.

6360 sayılı Kanun çerçevesinde on dört ilde¹ yeni büyükşehir belediyesi kurularak Türkiye'deki büyükşehir belediyesi sayısı 30'a yükseltilmiş, bu belediyelerin hizmet sınırları, il mülki sınırları ile bütünleştirilmiştir. Aynı zamanda bu illerdeki il özel idarelerinin ve bu illere bağlı ilçelerin mülki sınırları içerisinde yer alan köy ve belde belediyelerinin tüzel kişilikleri kaldırılmış, köyler mahalle olarak; belediyeler ise, belde ismiyle tek mahalle olarak bağlı bulundukları ilçenin belediyesine katılmıştır.

Bu çalışma, 6360 sayılı Kanun'un getirdiği değişimin, Kanun'un uygulayıcıları olan büyükşehir belediyesi ve büyükşehir ilçe belediyelerinin bakış açısıyla; büyükşehir belediyesinin kırsal yerleşimlere etkin ve etkili biçimde ulaşılıp, ulaşılmadığı, büyükşehir belediye sistemi içinde hizmetlerin etkin ve dengeli olarak yürütülmesi açısından merkez (metropol) ilçeler ile merkez dışındaki ilçeler arasında görev, yetki ve kaynak bakımlarından farklılık oluşturulmasına ihtiyaç olup olmadığı, Kanun'un uygulanmasında vatandaşların yerel hizmetlere ulaşması ve yönetime

katılımının konusundaki düşünceleri ile 6360 sayılı Kanun'a göre sınırları genişleyen, büyükşehir belediyesince yerine getirilmesi gereken hizmetlerin ilçelerde etkin ve verimli biçimde verilir verilemediği hususlarındaki görüşlerinin değerlendirilmesi üzerine odaklanmıştır.

6360 sayılı Kanun Uygulanması Hakkında Uygulayıcıların Görüşleri

Büyükşehir Belediyeleri ile Büyükşehir ilçe belediyelerinin 6360 sayılı Kanunun uygulaması ile ilgili olarak görüşlerine başvurulmuş ve aşağıda belirtilen hususlarla ilgili görüş ve düşüncelerini şu şekilde olmuştur.

1. Büyükşehir belediyesinin kırsal yerleşimlere etkin ve etkili biçimde ulaşabildiğini düşünüyor musunuz?

Büyükşehir belediyelerince, 6360 sayılı Kanun ile kentsel alanlar dışında kalan yerleşim yerlerinin büyükşehir kapsamına dâhil edilmesi; imar yönünden planlı yapılaşma ve gelişme, kanalizasyon, yol, su ulaşım ve çevre hizmetlerinin tek elden yürütülmesi bütünsellik açısından önemli olarak görülmektedir.

Büyükşehir belediyelerinin görev alanlarının genişlemesi nedeni ile iş hacmi ve yoğunluklarının artması doğrultusunda, yetkilerin açıkça tarif edilmediği ve yeterli kaynakla desteklenmediği ve kırsal alanlara ulaşacak teşkilat yapısında standart geliştirilmediğinden **büyükşehir be-**

¹ 12.11.2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun'da 6447 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle "On Üç İlde" olan Büyükşehir Belediyesi "On Dört" olarak değiştirilmiştir.



İlçesinin hizmetlerinin ifasında problemlerin yaşanmasının söz konusu olabileceği de dillendirilmektedir.

Ancak büyükşehir belediyelerinin güçlü bir liderlik ve etkin bir yönetimle, yıllardır kırsal alanda çözümlenemeyen sorunların çözümü için daha hızlı fonksiyonel olarak etkili biçimde ulaşabildiği, kırsal yolların bakımı, kanalizasyon, katı atık, içme suyu alanlarında özel idareler zamanındaki karmaşa ve kaynak yetersizliğinin sona erdiği, kapasite yetersizliği nedeniyle yapılamayan birçok hizmetin uygun bir şekilde sunulmaya başlandığı belirtilmiştir.

Yine 6360 sayılı Yasa ile kentsel alanları yanında, büyükşehir belediyesi olarak; kırsal alanlarda da etkin ve etkili bir şekilde mobil sağlık hizmeti, sosyal yardımlar, sivrisinek ve diğer haşerelerle mücadele hizmeti ve özellikle kırsalda bulunan mezarlık alanlarının bakım, onarım ve ıslah çalışmaları başarılı bir şekilde yapıldığından bahsedilmiştir.

Kırsal alanda yaşanan sıkıntının, burada yaşayan kişilerin yıllardır bekleyen sorunlarının büyükşehir belediyelerinden hemen çözümlenmesini istemelerinden kaynaklandığı da belirtilmiştir. Ancak zamanla, yeni yapılanma içinde olan büyükşehir belediyelerinde kırsal yerle-

şimde etkinliğinin daha hissedilir olacağı kanaati hâkimdir.

Görüşüne başvuru büyükşehir belediyelerinden biri, büyükşehir belediyeleri tarafından kırsal alanlara, özellikle uzak mesafelere hizmet götürmek ekonomik açıdan verimli olmadığı, bunun içinde yerinden yönetim göz önünde bulundurularak bu tür hizmetlerin ilçe belediyeleri tarafından yerine getirilmesinin daha gerçekçi ve ekonomik olacağı şeklinde değerlendirilmedi bulun-

Başka bir büyükşehir belediyesi de, kırsal alanlarda küçük çaplı bakım onarım gibi hizmetlerin daha hızlı ve daha ekonomik yapılabilmesi için, köy statüsünden mahalle statüsüne dönen yerleşim yerlerinden **özellikle kırsal alanlarda kalan yerlerin köy tüzel kişiliklerinin yeniden kazandırıldığı** takdirde köy muhtarlıkları tarafından yapılması gereken acil bakım onarım işleri için büyükşehir belediyeleri ve ilçe belediyeleri yasa ile verilen görevleri doğrultusunda köy muhtarlığı bütçesine katkı yapmalarının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Ayrıca büyükşehir belediyeleri yerleşimlere etkili bir şekilde ulaşıldığını, ancak hizmetlerde etkinliği artırmak için büyükşehir belediyesi

gelirlerinin artırılmasının uygun olacağı da belirtilmiştir.

Dolayısıyla genel olarak büyükşehir belediyelerince kırsal alandaki hizmetlerin büyükşehir belediyesi tarafından yapılması olumlu bulunmuştur.

Öte yandan, büyükşehir ilçe belediyelerinin ise büyükşehir belediyelerinin belirttikleri görüşleri desteklemediği görülmektedir.

Genelde, **büyükşehir belediyesince kırsal yerleşimlere etkin ve etkili bir biçimde ulaşamadığından, hizmetlerde aksamalar ve gecikmelerin görüldüğü;** büyükşehir belediyesi görev alanında bulunan ulaşım, itfaiye ve yolların bakım ve onarımı konularında sorunlar yaşandığı, özellikle kırsal alandan kar ile mücadelede büyükşehir ekiplerinin yetersiz kaldığı, belirtilmiştir.

Ayrıca **büyükşehirilere, yetkilerin hak edilmedik boyutlarda verildiği ve yetkililerin zaman zaman yetki sarhoşluğuna neden olduğu da dillendirilmiştir.**

Ancak az da olsa, büyükşehir belediyesince kırsal mahallere sunulan hizmetin yeterli olduğu, büyükşehir belediyesince mevcut imkânların etkin olarak kullanıldığı da ifade edilmiştir.

2. Büyükşehir belediye sistemi içinde hizmetlerin etkin ve dengeli olarak yürütülmesi açısından merkez (metropol) ilçeler ile merkez dışındaki ilçeler arasında görev, yetki ve kaynak bakımlarından farklılık oluşturulmasına ihtiyaç var mıdır?

Bu konuda görüşüne başvurulmuş büyükşehir belediyelerinde bir fikir birliği bulunmamaktadır. Bazı büyükşehir belediyeleri, görev, yetki ve kaynak bakımlarından merkez ilçeler ile merkez dışındaki ilçeler arasında farklılık oluşturulmasına ihtiyaç bulunmadığını belirtirken, büyükşehir belediye sistemi içinde hizmetlerin etkin ve dengeli olarak yürütülmesi açısından merkez ve merkez dışındaki ilçeler arasında görev, yetki ve kaynak bakımından farklılık oluşturmaya ihtiyaç olduğu da dillendirilmiştir; sosyal hizmet alanında vatandaşlara daha hızlı ve etkin müdahale etmek amacıyla görev, yetki ve kaynak bakımından farklılık olmasının faydalı olacağı, böylece, her ilçenin coğrafi yapısı, sosyo-ekonomik durumunun farklı olması nedeniyle daha etkin ve verimli hizmetler verilebileceği belirtilmiştir.

Merkeze uzak ilçelerin ilk defa büyükşehir sistemine giriyor olması ve ilçe yerleşimlerinin çok dağınık ve plansız yapılaşmasının geçiş sürecinde hizmet sunumunu zorlaştırdığı, köy statüsünden mahalleye dönüşen yerleşim alanlarının daha çok yatırıma ihtiyacı bulunduğundan, daha fazla personel ve maddi kaynağa gerek duyulduğu hususunda fikir birliği bulunmaktadır.

Bu sebeple, yasal düzenlemeler ile merkez dışındaki ilçe belediyelerinin donanım, personel, kaynak vb. açıla-

rından güçlendirmesi ve desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bu konuda **büyükşehir ilçe belediyeleri; büyükşehir belediye sistemi içinde hizmetlerin etkin ve dengeli olarak yürütülmesi açısından merkez (metropol) ilçeler ile merkez dışındaki ilçeler arasında görev, yetki ve kaynak bakımlarından farklılık oluşturulmasına ihtiyaç olduğunu söylemektedir.** Buna gerekçe olarak, merkez ilçelerdeki bazı hizmetlerin² hala büyükşehir belediye marifetiyle yapılması nedeniyle merkez ilçelerin görev ve yükümlülükleri hafiflediğinden bunun için merkez dışındaki ilçe belediyelerin kaynak tahsisinde farklılık yapmaya kesinlikle ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. Bunun tam aksi bir görüş olarak da merkez ilçelerin nüfusa oranla merkez ilçelerin desteklenmesi gerektiği de dillendirilmiştir. Ayrıca büyükşehir belediyesinin sınırlarının daraltılması gerektiği düşüncesi de ileri sürülmüştür.

3. Vatandaşların yerel hizmetlere ulaşması ve yönetime katılımı konusundaki düşünceleriniz?

Büyükşehir belediyeleri tarafından, büyükşehirleşmenin belediyeçilik hizmetinde birlik ve bütünlüğü sağladığını ve koordinasyon oluşturduğunu, hizmete getirdiği uzmanlık ile daha etkin ve verimli hizmet verilebildiği, dolayısıyla hizmetlerin belli bir standart da dengelenmesi için şehirdeki tüm belediye hizmetlerinin bir otorite tarafından yönetilmesinin uygun olduğu görüşü belirtilmiştir.

2 Cenaze hizmetleri, sosyal yardımların büyük bir bölümü, sportif tesisler, büyük parklar, birçok cadde- bulvar, meydan, katlı otoparklar ulaşımı kolaylaştıran birçok alt ve üst geçitler, kültür ve kongre merkezleri.

Ancak ihtiyaçların yerel düzeyde belirlenmesi, hizmet alıcılarının hizmet sunucusuna kolay ve en kısa sürede ulaşabilmesi amacıyla yerel düzeyde teşkilatlanma gerekliliği de dile getirilmektedir.

Vatandaşların yerel hizmetlere ulaşması ve yönetime katılımı konusunda ilçe belediyeleri daha avantajlı gibi görünse de kaynak, personel, araç-gereç yetersizliği sorunlarının aşılamadığı durumlarda samimiyet, tanışıklık vb. unsurların bir etkisi olmadığı; büyükşehir belediye sistemi ile ulaşım, su ve kanal, itfaiye gibi önemli konularda hizmetler ilçelerden çok daha etkin ve verimli görülebildiği, kent genelinde standart bir hizmet uygulamasının sağlanabildiği belirtilmiştir.

Yeni büyükşehir düzenlemesi ile yerel yönetimler üzerinde merkezi idarenin vesayeti bir taraftan (görece) azaltılırken, diğer taraftan büyükşehir belediyelerine verilen “uyum ve koordinasyon” yetkileri çerçevesinde yerelde farklı bir vesayet mekanizması oluşturulduğu, büyükşehir belediyesi sınırlarının il mülki sınırı olması, büyükşehir belediyesine bağlı **ilçelerin mülki sınırları içindeki belde belediyelerinin tüzel kişiliklerinin kaldırılması, köylerin mahalleye dönüştürülmesi sistemi yerelleşmekten çok merkezileştirmiştir**, ifadesi de kullanılmıştır.

Ayrıca belde belediyelerinin ve köy tüzel kişiliklerinin kaldırılmasıyla buralarda ikamet eden **vatandaşların bağlı oldukları belediyelere mesafe bakımından uzak olması nedeniyle yerel hizmetlere ulaşması ve yönetime katılmalarında sıkıntılar yaşandığı**, yerelde kalkınmanın yerinde yönetimle olacağı düşüncesiyle birden fazla yerleşim yerlerinin birleştirilerek buralarda yeni belediye teşkilatını kurarak hizmetin yakınlaştırılmasının yapılabileceği belirtilmiştir.

Aynı zamanda her büyükşehir belediyesinde kurulan YİKOB'ların, gerek büyükşehir gerekse ilçe belediyeleri açısından merkezîyetçiliğin bir uzantısı olduğu, bugüne kadar yeni bir vesayet aracı olmanın ötesinde bir katkı ortaya koymadığı iddiasında da bulunulmuştur.

Planlama kararları açısından yerelde meclisçe alınan kararların büyükşehir belediye meclisince onaylanmadan yürürlüğe giremeyeceğinden az da olsa yerelde merkezileşmeden bahsedilebileceği de dillendirilmiştir.

Ayrıca 6360 sayılı Kanun, yerelleşmekten ziyade merkezi yönetimin uydusu halinde çalışmaktan kurtulamamıştır, ifadesine de rastlanmıştır.

Büyükşehir sisteminin, Türk idari yapısı içinde yerelleşmeyi sağlayan en etkili sistem olduğu; ilçe ve belde belediyeleri yeterli kaynak ve yetki içinde olmadıkları için gerçek bir yerelleşmeyi ve planlamayı sağlayamadığından büyükşehirlerin mekanizmalarının buna daha uygun olduğu görüşü belirtilmiştir.

Büyükşehir belediyesi tarafından yapılan hizmetlerin bütünlük arz eden hizmetler olması, bu hizmetlerin yapılmasının ve kontrolünün tek elde toplanmasının bu hizmetlerinin yürütülmesinde olağanüstü yarar sağladığı, yıllardır içme suyu, yol ve ulaşım sıkıntısı yaşayan kırsal yerleşim yerlerinin kısa zamanda sorunları giderilmiş ve giderilmeye devam edildiği ifade edilmiştir.

Katı atık depolama ve bertaraf, ulaşım ve itfaiye hizmetleri, her çeşit yolcu ve yük terminalleri, toptancı halleri, mezbaha ve mezarlıklar, su ve kanalizasyon hizmetleri, kapalı ve açık otopark işletmek, adres ve numaralandırma gibi büyükşehir belediyesi tarafından yerine getirilmesinin merkezde ve kırsalda yaşayan vatandaşlar tarafından memnuniyetle karşılandığı, vatandaşların

yerel hizmetlerden daha hızlı faydalandığı ve istemlerini daha rahat iletebildiği de beyan edilmiştir.

Öte yandan **ilçe belediyeleri, çoğunlukla yetki, görev ve hizmetlerin tek merkez marifetiyle yürütülmesinin yerelde merkezleşmeye ve halkın yönetime katılımını zorlaştırdığı görüşünü dile getirmişlerdir.** Daha büyük alanlara hizmet götürmekle yükümlü hale gelen belediyelerin her noktaya aynı anda ve verimlilikle ulaşması mümkün görünmediği, araç, personel, zaman ve bu geniş alana ulaşmanın getirmiş olduğu külfetler konusunda sıkıntılar yaşandığını; itfaiye, cenaze, su, kanalizasyon, haller, otogar gibi hizmetlerde çözüm iradesinin yerelde olmaması ve karar merciinin merkezde bulunması nedeniyle bu hizmetler bağlamında merkezleşme söz konusu olmuştur. Şehrin büyüklüğü doğrultusunda bazı hizmetlerin yürütülmesinde bürokrasiden kaynaklanan aksaklıklar yaşanmakta olduğu da dillendirilmiştir.

Büyükşehir belediyesinin hizmet noktalarının, vatandaşın kolayca ulaşabileceği yerlerde olmadığı için zorluk çekildiği, mahallelerin hizmet alımlarında gecikme ve aksamalara neden olduğu, su ve kanal arızalarının giderilmesinde hızlı bir şekilde hareket edilemediği, mezarlık bakımı için il merkezinden ekiplerin gelmesi rantabl değil ve yerelleşmeye de aykırı olduğu bu görevlerin ilçe belediyelerine verilebileceği ve ona göre de ödeneklerin artırılabilirliği belirtilmiştir.

Bunun içinde mevcut sistemin metropol ilçelere göre ayarlandığından dolayı büyükşehir belediye sisteminin yenilenmesi gerektiği, büyükşehirde bulunan daire başkanlıklarının birimlerinin kırsala kaydırılması veya kırsalda bulunan Belediye yetki verilmesinin merkezleşmeyi önleyeceği görüşü de belirtilmiştir.

Görüşüne başvurulmuş ilçe belediyelerinden biri ise, il düzeyindeki

bir idare sisteminin yeterince yerel olduğunu büyükşehir ilçe belediyelerinin ilçelerde hizmet vermeye devam ettiğini belirterek, büyükşehir belediyelerinin ilçede koordinatörleri ya da temsilcilikleri eliyle tam etkin olabileceği görüşünü ileri sürmüştür.

Ayrıca hem ilçe hem büyükşehir meclislerinin imar komisyonundan kararların geçme zorunluluğunun süreci çok uzattığı bunun içinde 1/5000'lik imar planlarını yapma yetkisinin ilçe belediyelerine devredilmelidir denilmiştir.

4. 6360 sayılı Kanuna göre sınırları genişleyen, büyükşehir belediyesince yerine getirilmesi gereken hizmetler (zabıta hizmetleri, işyeri açma ruhsatları ve denetimi, meydan, ana bulvar ve caddelerin yapımı-bakımı-onarımı-temizliği) ilçenizde etkin ve verimli biçimde verilebilmekte midir?

Büyükşehir belediyeleri, 6360 Kanunun yürürlüğe girmesiyle hizmet alanının genişlediği, bu konudaki yetki dağılımının açıkça belirlenmesi ve yeterli kaynağın sağlanması hususunda yasal düzenlemelere ihtiyaç duyulduğu; merkez dışındaki ilçelere; personel, araç-teçhizat ve maddi kaynak yetersizliği ile mesafelerin uzunluğu gibi nedenlerden dolayı etkin ve verimli hizmet sunumu mümkün olmadığı, kırsal alandaki ilçelere hizmetin etap etap götürülebildiği, Büyükşehir Belediye Kanununda veya ilgili mevzuatlarda gerekli düzenleme yapılmak koşuluyla ulaştırma ve trafik sisteminin etkin biçimde hizmet verebilmesi

için çok başlılığın giderilmesi gerektiği; trafiğin etkinliği açısından trafiğin tek merkezden yürütülmesinin gerektiği dillendirilmiştir.

Büyükşehir belediyesi zabıtası tarafından yerine getirilmesi gereken denetimi süreklilik arzeden (işgal, çevre, seyyar satıcı, dilenci vb.) diğer zabıta görevlerinin yerine getirilmesinde yeterli denetimin sağlanabilmesi için yeni düzenlemelere ihtiyaç duyulduğu, denetimi süreklilik arz eden bu gibi işlemlerin ilçe belediyesi zabıtası tarafından yerine getirilmesinin uygun olacağı beyan edilmiştir.

Ayrıca büyükşehir belediyeleri ile gıda tarım ve hayvancılık il müdürlüklerinin yetki ve sorumluluk alanlarının belirginleştirilmesi, ana bulvarlar üzerinde büyükşehir'in oluşturacağı politika ilke ve esaslara göre yeniden kentsel tasarım projeleri yapılmasının gerektiği, denetim ve kontrollerin yeterli mevcutla tek elde toplanmasının uygulama birliği ve yasal sıkıntıları ortadan kaldıracığı değerlendirilmiş, düzenlemenin yapısal kararlar alınmasında ve uygulama kolaylığı sağladığı da belirtilmiştir.

Bu konuda ilçe belediyeleri ise; 6360 sayılı Kanunla sınırları geniş-

leyen büyükşehir belediyesi tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetlerin (zabıta hizmetleri, işyeri açma ruhsatları ve denetimi, meydan, ana bulvar ve caddelerin yapımı-bakımı-onarımı-temizliği) ilçede etkin ve verimli bir biçimde verilemediği belirtilmiştir.

Otopark ücretlerinin alınamaması, merkez ilçe zabıtasının kaldırım işgallerine müdahale edememesi, şehirde ekonomiyi arttırmaya yönelik olan vergileri ilçe belediyesi tarafından alınamaması, meydan, ana bulvar ve caddelerin büyükşehir'e ait olması ancak temizliğinin vb. hizmetlerinin ilçe belediyesine ait olmasından dolayı söz konusu hizmetlerin etkin ve verimli koordinasyonu açısından yetki karmaşası yaşanmasına sebebiyet verdiği, hizmetlerdeki bütünlüğün kaybolduğu belirtilmiştir. Ayrıca işyeri açma ruhsatlarında 1. sınıf işyeri açma ruhsatları (akaryakıt istasyonu gibi) ve itfaiye raporlarının büyükşehir belediyesince verilmesi süreçlerinin bürokrasiyi arttırdığı ve bunun yerelleşmeye aykırı olduğundan bunların ilçe merkezinden çözülmesinin, şehirdeki bütün yol ve kaldırım hizmetlerinden sadece bir belediyenin sorumlu olmasının daha doğru ve bütüncül bir yaklaşım ola-

cağı, yine parkların bakımı, yapımı vb. sadece bir belediyenin yetkisinde olması, parkların sulama ihtiyaçları mutlaka ücretsiz olması, temizlik hizmetlerinde de sadece bir belediyenin sorumlu olması, kaynaklarında buna göre yeniden pay edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Hatta **bir ilçe belediyesi, ilçede bugüne kadar büyükşehir belediyesi zabıtalарının hiç görülmediği iddiasında bulunmuştur.** Şehrin meydan ve caddelerinde belediyelerinin inisiyatifinin olmamasının kabul edilebilir bir durum olmadığı da dillendirilerek, eski sisteme yeniden dönülmesi talep edilmiştir.

Görüşüne başvurulmuş ilçe belediyelerinin birisi de diğer ilçe belediyelerinin aksine, büyükşehir belediyeleri tarafından yerine getirilen zabıta hizmetleri, işyeri açma ruhsatları denetimi ve meydan, ana bulvar ve caddelerin yapım-bakım ve temizliği konularında ciddi sıkıntılar yaşandığının söylenemeyeceği, müdahale ekip ve ekipmanları noktasında, bir ilçe belediyesinden çok daha güçlü olan, büyükşehir belediyelerinin etkinliğinin, artarak devam edeceğine inanıldığı görüşünde de bulunulmuştur.

SONUÇ

Gerek büyükşehir Belediyesi ve gerekse büyükşehir ilçe belediyeleri; büyükşehir belediyesinin kırsal yerleşimlere etkin ve etkili biçimde ulaşılıp, ulaşılmadığı, büyükşehir belediye sistemi içinde hizmetlerin etkin ve dengeli olarak yürütülmesi açısından merkez (metropol) ilçeler ile merkez dışındaki ilçeler arasında görev, yetki ve kaynak bakımlarından farklılık oluşturulmasına ihtiyaç olup olmadığı, Kanunun uygulanmasında vatandaşların yerel hizmetlere ulaşması ve yönetime katılımının konusundaki düşünceleri ile büyükşehir belediyesince yerine getirilmesi gereken hizmetlerin

ilçelerde etkin ve verimli biçimde verilip verilemediği hususlarındaki görüşlerinde bir birliğin bulunmadığı görülmektedir.

Genelde Büyükşehir Belediyeleri 6360 sayılı Kanun'la gelen düzenlemelere olumlu yaklaşmaktadır. Özellikle merkeze uzak ilçe belediyelerinin ise bu düzenlemelerden memnun olmadıkları görülmektedir. Bu bağlamda, belediyeler kendi perspektifleri açısından gelişmeleri değerlendirmekte, büyükşehir belediyeleri kaynaklarının artırılmasını isterken, ilçe belediyeleri ise görev, yetki ve kaynaklarının artırılmasını, az da olsa eski sisteme dönülmesini istemektedirler.

İlçe belediyeleri; 6360 sayılı Kanunla sınırları genişleyen büyükşehir belediyesi tarafından kendi yetki ve sorumluluk alanındaki, zabıta hizmetleri, işyeri açma ruhsatları ve denetimi, meydan, ana bulvar ve caddelerin yapımı-bakımı-onarımı-temizliği gibi hizmetlerin ilçede etkin ve verimli bir biçimde verilemediğini belirterek, bu hizmetlerin ilçe belediyesi tarafından verilmesini istemektedirler.

Bazı büyükşehir belediyeleri tarafından, bir yerel yönetim birimi olmasına ve belediyenin sınırı mülki sınır olmasına rağmen, yerel düzeyde teşkilatlanmak istemeleri ise ilginç bir durum olarak ortaya çıkmaktadır.